

**ПОЧЕМУ СОВРЕМЕННАЯ НАУКА НЕ МОЖЕТ  
ПОЗНАТЬ ПРОЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО РАЗУМА?  
(Тема для дискуссии с профессором С.П. Капицей)**

Темур Зикириллаевич Каланов

*кандидат физико-математических наук,  
старший научный сотрудник  
Дом физических проблем, г. Ташкент, Узбекистан  
[t.z.kalanov@rambler.ru](mailto:t.z.kalanov@rambler.ru)*

***Аннотация.** Статья посвящена глобальной проблеме – проблеме познаваемости мира. Показывается, что общепринятый (индуктивный) метод научного познания не приводит к познанию сущности мира. Сущность мира – информация – следствие принципа существования Бога и Высшего Разума.*

**«Все тайное – во власти Бога»  
(КОРАН. Пер. В. Пороховой)**

Сегодня следует признать, что: (а) существование НЛЮ, высших знаний и технологий – проявление деятельности Высшего (не-Человеческого) Разума – является фактом нашей жизни; (б) современная наука не может объяснить проявление Высшего Разума и называет это проявление аномальными явлениями. Почему современная наука не может объяснить проявление Высшего Разума? С моей точки зрения, ответ на этот вопрос дается следующей системой утверждений.

1. Наука как система экспериментальных фактов и теорий – это сфера человеческой деятельности, состоящей в описании, объяснении и предсказании процессов и явлений реальности. Цель научной деятельности – познание истины в рамках Человеческой системы отсчета.

2. Система "Человечество + средства познания" называется Человеческой системой отсчета. Другими словами, Человеческая система отсчета – это система, состоящая из Человечества и средств познания: природных тел и процессов, сконструированных устройств и приборов, суммы человеческих знаний и умений, – используемых Человечеством с целью научного познания мира. Поскольку объект и субъект познания представляют собой неразрывно связанные противоположные аспекты познания, то понятия «субъект познания» и «объект познания» имеют смысл только во взаимной связи: «процесс познания есть взаимодействие субъекта познания и объекта познания».

3. Научное познание – это индуктивный способ познания истины. Научное познание подчиняется принципу диалектического развития, т.е. восхождения от простых форм знания к сложным формам. Это восхождение представляет собой качественное изменение знания: изменение структуры научной системы, принципов, категорий и методов познания. Поэтому сложная форма знания не является логическим следствием простых форм знания. Это означает, что высшая форма знания не может быть сведена к совокупности низших форм знания, т.е. высшая форма знания не может быть понята (усвоена) в рамках низших форм знания. Постичь сущность по явлению невозможно: «суть сокровенного не в блеске, – постигнуть потайную суть по позолоте невозможно» (Увайси).

4. Диалектическое развитие науки – процесс построения новой системы знаний и отрицания старой системы знаний – осуществляется личностями в определенном творческом состоянии. Новая информация не рождается в голове (мозге) творческой личности, а находится вне головы. Голова (мозг) личности только принимает, обрабатывает и преобразовывает эту информацию в форму человеческой мысли, идеи, Истины, «к которой прикоснуться могут лишь те, кто (телом и душой) чист» (КОРАН, сура 56. Пер. В. Пороховой).

5. Человек как элемент Вселенной представляет собой единство сущности (т.е. внутреннего, нематериального, информационного аспекта) и явления (т.е. внешнего, материального аспекта как проявления сущности). Материальный аспект Человека как системы есть единство Физиологического тела (т.е. контролируемой подсистемы, формы) и Психического тела (т.е. контролирующей подсистемы, содержания). Психическое тело (т.е. Дух) представляет собой единство Интеллекта (т.е. интеллектуального аспекта) и Души (т.е. эмоционального аспекта). Интеллект принимает, обрабатывает и преобразовывает информацию. Душа оценивает полезность (положительное значение) или вредность (отрицательное значение) информации на основе индивидуальной морали (т.е. "приобретенных правил сложного поведения"). В широком смысле, индивидуальная мораль выражает отношение человека к самому себе, к другим людям и ко всей окружающей среде в форме нравственных понятий, принципов, идеалов и чувств. А социальная мораль, в широком смысле, выражает отношение Человечества (т.е. сообщества людей) к самому себе и ко всей окружающей среде (Вселенной, Высшему Разуму). Индивидуальная и социальная морали подчиняются принципу развития, т.е. принципу восхождения к Универсальной Морали. Универсальная Мораль – это Мораль Вселенной. Мораль познается с помощью разума. Разум Человека – это единство свойств (т.е. единство "сознания" и "не-сознания") его Духа. Человечество как сообщество людей является носителем Человеческого Разума.

6. Вселенная как система представляет собой единство сущности (т.е. внутреннего, нематериального, информационного аспекта) и явления (т.е. внешнего, материального аспекта). Информация – это сущность Вселенной, а материальные объекты – это проявление сущности. Материальные объекты принимают, обрабатывают, хранят и передают информацию. Энергия – одно из свойств материального объекта. Изменение информации приводит к изменению энергии и других свойств объекта.

7. Все объекты (например, атомы, молекулы, микробы) имеют инстинкты ("врожденные правила простого поведения"). Однако Разум – это свойство сложных объектов (например, таких как человек, НЛО, Луна, Земля, Солнце), сформированных способом управления информацией. Поэтому сложные объекты подчиняются Универсальной Морали. А объекты, построенные людьми, не имеют Разума и не подчиняются Морали, т.к. они не сформированы способом управления информацией. «Тогда какое же из благ Господних Вы ложью можете наречь? Ему принадлежат и корабли, плывущие, как горы, высоко над морем» (КОРАН, сура 55. Пер. В. Пороховой).

8. Земля как система представляет собой единство психического тела (контролирующей подсистемы, содержания) и не-психического тела (контролируемой подсистемы, формы). Разум Земли – это свойство психического тела. Разум Земли доказывает свое существование, например, с помощью создания пиктограмм ("кругов на полях"). Взрыв над Подкаменной Тунгуской в Сибири в 1908 г. – это акт самообороны Земли против атакующего метеорита: Земля создала оружие (способом управления информацией) и контратаковала метеорит.

9. Земля – Мать Человечества в истинном смысле этого слова. Земля родила, растит, развивает и охраняет Человечество. Разум Земли управляет развитием Человеческого Разума, в частности, способом открытия или закрытия доступа к определенной информации. Истина как информация даруется только тем личностям, которые подчиняются Морали Земли. Истина станет достоянием Человечества только в том случае, если Человечество будет удовлетворять Морали Земли. Поэтому принцип развития Человечества – следствие Морали Земли. В соответствии с Универсальной Моралью, Человечество, достигнув

наивысшего (т.е. граничного) уровня развития, трансформируется в не-Человечество (т.е. в Более Высокое Сообщество) и покинет Землю (свою Мать). «Мы сотворили вас, – так что ж не веруете вы? Назначили Мы смерть для вас уделом равным, и в этом – планов Нашей воли никто расстроить не способен, коль Мы одну из ваших форм решим сменить другою и снова воссоздать вас в виде, кой вам доселе был неведом. Поистине, известно вам о первой форме сотворенья, – так что ж об этом вам не поразмыслить?» (КОРАН, сура 56. Пер. В. Пороховой).

10. Можно доказать на основе единства формальной логики и диалектики, что Бог существует как Абсолют, Творец, Владыка сущности (т.е. информации) и как Отец Человечества. «Я создал джиннов и людей лишь для того, чтоб Мне они служили» (КОРАН, сура 52. Пер. В. Пороховой). Однако Человеческая Мораль в своем развитии пока еще не достигла столь высокого уровня, который характеризуется осознанием того факта, что Бог и Разум Земли существуют. Принцип существования Бога должен стать исходным пунктом и основой корректной гносеологии и науки. Цель науки – осознать этот принцип как абсолютную истину. «Так славь же имя Бога твоего, Всевышнего (Властителя миров)!» (КОРАН, сура 56. Пер. В. Пороховой). Это ОЧЕВИДНОЕ (для здравомыслящих людей) утверждение представляется развращенному уму большинства современных ученых НЕВЕРОЯТНЫМ.

11. Однако принцип существования Бога не является исходным пунктом и основой современной науки. Поэтому НАУКА (в частности, теоретическая физика) содержит существенные логические ошибки (см. работы [1--27]), т.е. представляет собой ЛЖЕНАУКУ, и входит в полосу величайшего кризиса. Это означает, что Разум Земли путем кризиса науки – "кнута и пряника" – заставляет Человечество осознать Мораль Земли, поскольку Человеческая Мораль пока еще не удовлетворяет требованиям Морали Земли.

12. Принцип существования Бога не является исходным пунктом и основой современной науки потому, что индивидуальная мораль большинства известных современных ученых инфицирована вирусом неизлечимой болезни. Множество этих ученых можно разделить на два класса. К одному классу относятся те, которые считают, что современная наука не содержит принципиальных ошибок. Такие ученые – слепы или глупы (что почти одно и то же). К другому классу относятся те, которые видят ошибки, но молчат. Такие ученые – трусы или шарлатаны (что почти одно и то же). Ученые – элементы обоих классов – это ничтожные люди: слабые духом ("слабаки"), завистливые, нечестные, не стремящиеся к истине, трусливо прячущие свое непонимание и свои ошибки, неспособные самостоятельно, независимо думать. Другими словами, большая часть сообщества известных современных ученых – это большая куча... центов. «А сколько и до них Мы поколений погубили, кто мощью их превосходил» (КОРАН, сура 50. Пер. В. Пороховой).

Таким образом, современная наука (а точнее, лженаука) не может познать проявление Бога и Высшего Разума потому, что социальная мораль, основанная на индивидуальной морали известных современных ученых, пока еще не удовлетворяет принципам Универсальной Морали. «Из благ, что Мы вам даровали, благотворите до того, как смерть настигнет вас» (КОРАН, сура 63. Пер. В. Пороховой). «Велик не взявший все, – а все другим отдавший» (Хафиз).

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Т.З. Каланов, "К статистике фотонного газа", ДАН СССР, т. 316, № 1, с. 100 (1991).
- [2] Т.З.Каланов, "К статистике электронного газа", ДАН СССР, т. 316, № 6, с. 1386 (1991)
- [3] T.Z. Kalanov, "On logical errors lying in the base of special theory of relativity". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 46, No. 2 (2001) p. 99.

- [4] T.Z. Kalanov, "Correct quantum-statistical description of ideal system within the framework of master equation". Proc. XXVth ICPIG, Nagoya, Japan---Ed. By Toshio Goto / Japan: Nagoya Univ., 2001, Vol. 3, p. 235.
- [5] T.Z. Kalanov, "On a solution of the problem of unitarization of the elementary principles of statistical physics and physical kinetics". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 47, No. 2 (2002) pp. 163-164.
- [6] T.Z. Kalanov, "On the main errors underlying statistical physics". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 47, No. 2 (2002) p. 164.
- [7] T.Z. Kalanov, "On the essence of time". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 47, No. 2 (2002) p. 164.
- [8] T.Z. Kalanov, "On a new basis of quantum theory". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 47, No. 2 (2002) p. 164.
- [9] T.Z. Kalanov, "For the problem of the correspondence principle". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 48, No. 2 (2003) p. 153.
- [10] T.Z. Kalanov, "On a new theory of the system of reference". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 48, No. 2 (2003) pp. 153-154.
- [11] T.Z. Kalanov, "On the essence of space". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 48, No. 2 (2003) p. 154.
- [12] T.Z. Kalanov, "For the problem of knowledge of the Universe". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 48, No. 2 (2003) pp. 154-155.
- [13] T.Z. Kalanov, "The theory of relativity: An error of the transformation of coordinates". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 48, No. 2 (2003) p. 155.
- [14] T.Z. Kalanov, "On logical errors underlying the special theory of relativity". Journal of Theoretics (USA). Vol. 6-1, 2004 (<http://www.journaloftheoretics.com>).
- [15] T.Z. Kalanov, "The correct theoretical analysis of the foundations of quantum mechanics". Journal of Ultra Scientists of Physical Sciences (India), Vol. 16, No. 2 (2004), pp. 191-198 (<http://www.ultrascientist.org>).
- [16] T.Z. Kalanov, "On the correct theoretical analysis of the foundations of quantum mechanics". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 50, No. 2 (2005).
- [17] T.Z. Kalanov, "On a new theory of physical vacuum". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 50, No. 2 (2005).
- [18] T.Z. Kalanov, "On a new theory of the black hole". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [19] T.Z. Kalanov, "The problem of the SETI: A methodological error in cosmology and astrophysics". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [20] T.Z. Kalanov, "On the hypothesis of Universe's "system block"". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006). Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [21] T.Z. Kalanov, "On the correct formulation of the first law of thermodynamics". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [22] T.Z. Kalanov, "The second law of thermodynamics: Mathematical error". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [23] T.Z. Kalanov, "Bose's method: A logical error". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [24] T.Z. Kalanov, "Dirac's theory of physical vacuum: Continuation of Bose's logical errors". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [25] T.Z. Kalanov, "Bose-Einstein statistics and Fermi-Dirac statistics: A logical error". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [26] T.Z. Kalanov, "On the correct analysis of Maxwell distribution". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).
- [27] T.Z. Kalanov, "On a new approach to the solution of the problem of quantization of energy". Bulletin of the American Physical Society, Vol. 51, No. 2 (2006).

